

Belgian Deaf sport Committee

49th Congress ICSD – Vienna (AUT) - 2022

Lieu : NH Vienna Airport Conference Center Hotel - Vienne (Autriche)

Date : 09-10 septembre 2022

Rapport concis sur les faits saillants du 49ième Congrès de l'ICSD

49th Congress of the
International Committee of Sports for the Deaf (ICSD)
9th-10th September 2022 in Vienna/Austria



La délégation belge est composée du Président BDC Jan Van den Braembussche et du directeur Topsport Lieven Kind

Après le discours de bienvenue du président de l'ICSD, Gustavo Perrazolo, ainsi que du président de la Fédération autrichienne des sourds, M. Günther Duschet, la séance est

ouverte.

Aucun modérateur n'a été nommé pour cette réunion, c'est donc le président qui dirige cette réunion.

1. Congrès (jour 1)

a) In Memoriam :

Le respect a été témoigné aux personnes décédées (athlètes et administrateurs internationaux) au cours des 2 dernières années, y compris celles décédées en Belgique : Il s'agissait de : Germain Verhelst, Nordin Al-Najjar, Edmond Rousseau, Boudewijn De Roose, Ivan De Roose, Mady Embrechts, Danny Van Buggenhout, René Dubuisson, Paul Kint et Rafaël D'huyvetter.

b) Liste de présence

Le premier jour, nous listons 51 pays et 4 membres affiliés (ICCD, DIBF, DIFA & WDGF). Plus tard, 3 autres pays ont été ajoutés. Au total, il y a eu **58 votes**. Parmi ceux-ci, 32 étaient des votes européens. Il a été vérifié si des réunions juridiquement valides pouvaient avoir lieu (il y a au total 79 pays « en bon état », c'est-à-dire si ces pays ont remboursé leurs dettes envers l'ICSD ou non). De plus, 3 scrutateurs ont été nommés pour permettre au vote de se dérouler dans le bon ordre et en toute indépendance. Les rapporteurs pour le procès-verbal sont Yutaka Osugi (JAP) et David Lanesman (ISR), tous deux membres du conseil d'administration de l'ICSD.

c) **Approbation des procès-verbaux du 47ièmes Congrès à Verceia (Italie) et du 48ième Congrès à Lausanne (Suisse)**



Seul le DIBF a fait un commentaire sur un article qui a été voté à Lausanne. Selon eux, il y a une erreur d'interprétation dans le rapport. Cela a été adopté par un vote majoritaire du Congrès.

Par conséquent, les deux rapports ont été approuvés.

- d) **ICSD report 2018-2021** : Ce rapport a été présenté par le CEO Dmitry Rebrov. Plus de détails ont été donnés sur le travail effectué par le personnel de l'ICSD. Une grande attention a également été accordée aux audits du CIO et du GAISF pour revoir et adapter les statuts, le règlement intérieur, le code d'éthique, etc. afin d'être en conformité avec les dispositions imposées par le CIO et le GAISF. Nous avons explicitement demandé la TRANSPARENCE lors de ce Congrès : nous entendons par là que nous aimerions avoir accès aux rapports d'audit finaux de ces 2 organisations sportives internationales, le CIO et le GAISF. La transparence est nécessaire pour rétablir la confiance dans l'ICSD. L'absence d'information ou des informations peu claires ne font qu'accroître la méfiance sur ce que fait réellement l'ICSD... Ce rapport a finalement été approuvé par 39 voix.

La DIBF a également demandé que les procès-verbaux et les décisions du congrès soient envoyés au format PDF : après tout, rien ne peut être modifié dans le contenu du texte (auparavant, les textes étaient envoyés via un lien sur le site internet). , ce n'est pas autorisé.).

- e) **Finance report 2020-2021** : Le rapport financier a été présenté par M. Felli, un responsable des finances de la Suisse. Les rapports financiers ont été préparés et sont actuellement encore sous la supervision d'auditeurs externes. À ce jour, cependant, cet audit n'est pas terminé et nous ne pouvons malheureusement pas le présenter à cette réunion. En conséquence, il a été demandé d'ajourner ce point au prochain Congrès en 2023, rien n'a encore été décidé où ce prochain Congrès aura lieu. Cela dépend du nouveau comité de l'ICSD.

De nombreux pays n'étaient pas du tout satisfaits de cela, de nombreuses questions ont été posées à ce sujet, surtout si vous savez que le rapport financier d'un total de 6 ans a été approuvé de justesse lors du dernier Congrès à Lausanne.

- f) **Regional Confederations report 2019-2021** : Chaque confédération (EDSO, APDSC et PANAMDES) a rendu compte de son fonctionnement au cours des deux dernières années. Malheureusement, le délégué du CADS (Afrique) était absent et aucun rapport n'a pu être présenté.
- g) **Task Force Commission report** : Une commission spéciale a été mise en place à Lausanne pour enquêter de manière approfondie sur les faits exacts des problèmes au sein de l'ICSD depuis 2019. Les membres de ce groupe de travail sont : Gergely Tapolczai (HUN),

Hiorshi Tamon (JAP) et Mark Kusiak (CAN). Cependant, Mario Lusic (Croatie) & Rebecca Adam (Australie), en tant qu'ex-administrateurs, ont intenté une action en justice contre l'ICSD pour invalider les décisions du Congrès extraordinaire de Lausanne. Dans 2 jugements différents du tribunal de Lausanne, l'ICSD a obtenu gain de cause. Cette jurisprudence a bien entendu empêché notre commission de mener son enquête détaillée afin de ne pas entraver le cours normal de la justice. Avec les procès récemment réglés, ce comité pourra continuer à travailler sur cette enquête détaillée et faire rapport à la prochaine réunion de ce Congrès.

- h) **Report other commissions** : Une commission des athlètes a été proposée et Katrin Neuholt (AUT) a été empêchée de siéger au conseil d'administration de l'ICSD au nom de ce comité. Après tout, la loi prévoit qu'un athlète doit siéger au conseil d'administration ! En outre, Bob Maher (États-Unis) a parlé au nom de la commission juridique de son travail.
- i) **Nouvelles propositions & motions** : Toute une série de motions & propositions ont été avancées.

Équilibre entre les sexes Une discussion féroce et difficile a eu lieu sur la détermination du genre au sein du conseil d'administration de l'ICSD. Le pour et le contre ont été avancés. Le conseil a suggéré d'étudier cela plus en détail, mais certains pays ont estimé qu'une décision devrait être prise MAINTENANT lors de ce Congrès. En fin de compte, il a été décidé d'accepter la proposition de NOR : effectuer des recherches plus approfondies, dirigées par le conseil d'administration de l'ICSD, puis approuver un amendement à cet article avec une proposition bien préparée au Congrès en 2023.

Article 2.6 Protection du logo, du drapeau, de la devise, des emblèmes de l'ICSD... : cela a évidemment été approuvé par le Congrès, surtout après les années mouvementées depuis 2019.

Article 3.9 Exclusion de certains membres qui ne s'acquittent pas de leurs cotisations. Cela a été largement discuté et il a finalement été décidé de ramener ces pays en contact avec l'ICSD d'ici la fin de 2022 avec la coopération d'autres pays ainsi que des confédérations. Si cela n'est pas résolu d'ici début 2023, une suppression suivra. Cela a été décidé à une large majorité.

Par la suite, une proposition du conseil d'administration de l'ICSD sur la révocation de 2 ex-administrateurs Lusic & Adam a été retirée pour discussion.

Enfin, une proposition de modification de l'article des associations de droit suisse conformément aux statuts de l'ICSD a également été approuvée à une large majorité.

2. Congrès (jour 2)

Le jour 2, nous étions présents avec 58 pays. Ici, le point de l'ordre du jour autour des motions et propositions a été discuté plus avant comme suit :

- a) **Nouvelles propositions & motions** : Toute une série de motions et de propositions ont été avancées.

La voile sera incluse dans le programme sportif des Deaflympics d'été à partir des Deaflympics de 2029. Cela a également été approuvé avec 55 voix.

Le water-polo n'est pas inclus dans le programme des Deaflympics car les conditions n'étaient pas remplies (organisation Coupe du monde, pas de TD, etc...). Le conseil d'administration de l'ICSD n'a pas non plus été en mesure de justifier suffisamment cette proposition soumise. Seulement 6 ont voté pour cela.

Échecs : une proposition a été soumise pour l'inclure dans le programme sportif des Deaflympics d'été au lieu de l'hiver. Les échecs resteront donc au programme d'hiver de 2023 et 2027, mais il sera certainement proposé au prochain Congrès de supprimer les échecs, le futsal et le bowling du programme sportif (conformément à la charte olympique du CIO).

- b) **Report 2019 Winter Deaflympics**: Ces Deaflympics d'hiver ont eu lieu en Italie. Pierluigi Samuelli (président du comité d'organisation) était sur place pour fournir plus de détails sur le rapport final de ces Deaflympics d'hiver. Cela a été bien accueilli par toutes les délégations. Ce rapport final sera envoyé par courriel à tous les membres.
- c) **Décision sur les Deaflympics d'hiver 2023** : l'Autriche propose Innsbrück comme candidat, ils n'ont pas encore d'approbation finale. La confiance est là. Cependant, il y a eu des discussions sur la période correcte, l'attente générale est janvier 2024.
- d) **Décision sur les Deaflympics d'hiver 2027** : la Corée est un candidat sérieux pour remporter ces Jeux d'hiver pour la ville de Gangwondo.
- e) **Décision sur les Deaflympics d'été 2025** : Tokyo (Japon) en tant que candidat a déjà commencé les préparatifs depuis 2017. Cependant, il y a quelques inquiétudes concernant les conditions météorologiques sur place (comparable aux derniers Deaflympics au Brésil. Raison : juillet-août beaucoup trop chaud, septembre et octobre déjà pris par d'autres grandes organisations). Leur candidature a pourtant été bien accueillie avec enthousiasme !



- f) **Candidats pour les Deaflympics d'été 2029** : Les candidats sont la Grèce (Athènes) et l'Espagne (Barcelone)
- g) **Décision sur les World Deaf Youth Games in 2023 & 2027** : Sao Paulo a une excellente réputation dans ce type d'événement. Cela a été bien accueilli, mais cette planification entre en conflit avec les Deaflympics d'hiver à Innsbrück, car ils auront lieu à la même période. De plus, Taipei est un candidat sérieux pour remporter ces Youth Games en 2027.
- h) **Rubens Alcais Award** : il revient à la fédération sportive des sourds de Pologne. Ils obtiennent cela grâce à leurs énormes efforts pendant la pandémie de Covid pour organiser des organisations sportives (Beach Volley et Voile).
- i) **Medal of Honour Award**: celle-ci revient au président de la Commission Sportive Technique Martin Bogard (GBR).

3. Elections comité ICSD

Les élections d'un nouveau conseil d'administration de l'ICSD étaient particulièrement importantes, le conseil actuel était un conseil de transition après les graves luttes de la période 2019-2021. Après tout, le conseil d'administration actuel a reçu un mandat pour ce congrès.

1. **Président : Adam Kosa (HUN)** a remporté de manière convaincante, avec **37** voix sur 58. Les 2 autres candidats ont ensuite obtenu 11 voix (Dmitry Rebrov de RUS) et 10 voix (Gustavo Perrazolo de BRA). Grigor Grigoryan (ARM) n'était pas présent.

2. **Vice-président 1** (Championnats du monde + TD) : **Yutaka Osugi (Japon)** a gagné avec 47 voix contre le candidat américain Ralph Fernandez avec 11 voix.

3. **Vice-président 2** (Sports jeunesse) : **Vacant** (ce poste restera ouvert) David Lanesman d'Israël était le seul candidat mais a reçu un soutien insuffisant avec seulement 24 votes oui (la limite était de 30 votes minimum pour être élu (50 % + 1 - règle).

4. Membres du conseil d'administration en général

a. **Membre du conseil d'administration 1 : Alexandra Polivanchuk (SWE)** 49 voix

b. **Membre du conseil d'administration 2 : Pierluigi Samueli (ITA)** 46 votes

c. **Membre du CA 3 : Mark Kusiak (CAN)** 46 votes

d. **Membre du CA 4 : Jaroslaw Janiek (POL)** 42 voix

Éliminés (après 1 tour) : Kasitskyi Leonid (Ukraine - 25 voix), Jong Hak Lee (Corée - 8 voix), Elvira Ligay (Ouzbékistan - 1 voix).

1. Board Members at Large

a. **Board Member at Large 1 : Alexandra Polivanchuk (SWE)** 49 stemmen

b. **Board Member at Large 2 : Pierluigi Samueli (ITA)** 46 stemmen

c. **Board Member at Large 3 : Mark Kusiak (CAN)** 46 stemmen

d. **Board Member at Large 4 : Jaroslaw Janiek (POL)** 42 stemmen



Par la suite, les membres de la commission d'Ethique ont également été élus : Bjorn Roine (NOR) et Kang Chen (Taïpeh). Le conseil d'administration de l'ICSD est alors également autorisé à nommer un troisième membre à ce comité.

Cette journée se termine vers 21h00.

4. Résumé & conclusion

Nous sommes rentrés chez nous avec un visage heureux après ce Congrès. Un changement majeur de gestion a été effectué et nous espérons que des travaux seront effectués sur un nouveau parcours. Il y a donc clairement une nouvelle énergie qui souffle sur l'ICSD.

Ce qui continue de nous déranger à la conférence ICSD : l'approche pourrait être bien meilleure. Les motions et propositions sont insuffisamment préparées. Les points de l'ordre du jour doivent également être clairement motivés à l'avance. Beaucoup d'informations peuvent être partagées à l'avance. Il y a clairement encore beaucoup de travail à faire sur la transparence ! Le vote se fait également toujours sur papier... il serait préférable de le faire par voie électronique à l'avenir (un gain de temps considérable et beaucoup plus efficace !).

Nous sommes bien sûr également très curieux des décisions importantes que le nouveau conseil d'administration de l'ICSD devra prendre dans les 3 prochains mois. Par exemple, qu'advient-il de la main-d'œuvre actuelle de l'ICSD ? Pendant de nombreuses années, Dmitry Rebrov de RUS a été le seul au sein de l'ICSD à contrôler réellement. Compte tenu de la situation de guerre en Ukraine et des sanctions dans le monde du sport contre la RUS, ce n'est pas vraiment une situation saine.

Nous vous tiendrons informés des développements ultérieurs dans le monde du sport pour sourds !



Pour le rapport & édition,
Jan Van den Braembussche & Lieven Kind